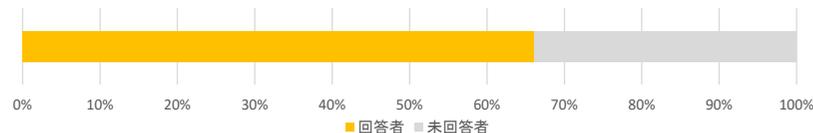


<集計明細>

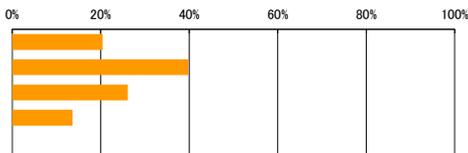
■集計グループ	全研究科集計
■受講者数	133名
■アンケート回答	88名
■アンケート回答率	66.17%



1. 設問(1)～(9)

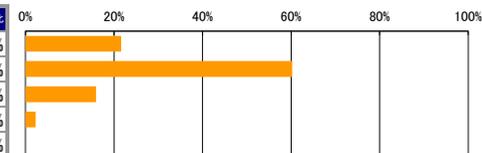
(1)3つのポリシー(入学者の受け入れ方針、教育課程編成・実施の方針、学位の授与方針)を知っていますか

アンケート内容	回答件数	全研究科構成比
1. よく知っている	18	20.45%
2. 知っている	35	39.77%
3. あまり知らない	23	26.14%
4. 知らない	12	13.64%
無回答	0	0.00%
合計	88	100.00%



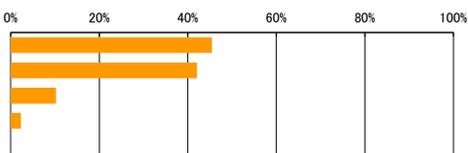
(2)学位論文(作品)の審査要領は理解していますか

アンケート内容	回答件数	全研究科構成比
1. よく理解している	19	21.59%
2. 理解している	53	60.23%
3. あまり理解していない	14	15.91%
4. 理解していない	2	2.27%
無回答	0	0.00%
合計	88	100.00%



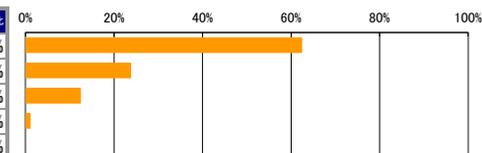
(3)大学には、1週間に何日ぐらい来ていますか

アンケート内容	回答件数	全研究科構成比
1. 5日以上	40	45.45%
2. 3～4日	37	42.05%
3. 1～2日	9	10.23%
4. ほとんど来ていない	2	2.27%
無回答	0	0.00%
合計	88	100.00%



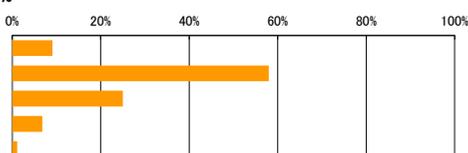
(4)今年度、講義や実験・実習以外の1日あたりの学修(研究)時間は、平均何時間ぐらいでしたか

アンケート内容	回答件数	全研究科構成比
1. 3時間以上	55	62.50%
2. 2時間程度	21	23.86%
3. 1時間程度	11	12.50%
4. ほとんどしていない	1	1.14%
無回答	0	0.00%
合計	88	100.00%

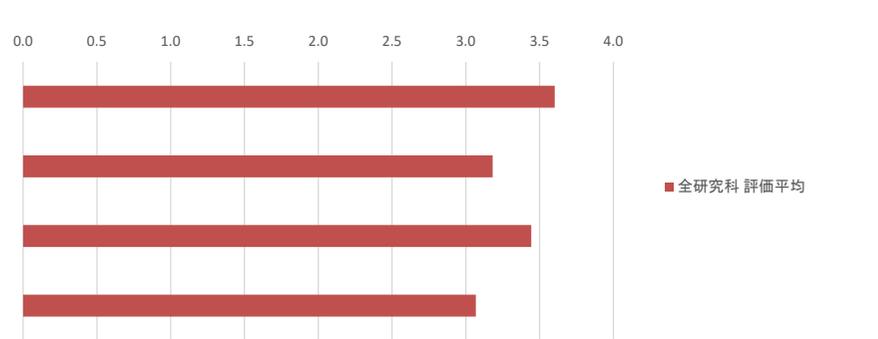


(5)今年度、研究指導教員や他の教員に対して、講義、研究、論文(作品)作成等について、どれぐらいの頻度で質問や相談をしましたか

アンケート内容	回答件数	全研究科構成比
1. 1日に1回以上	8	9.09%
2. 週に2～3回程度	51	57.95%
3. 週に1回程度	22	25.00%
4. ほとんどしていない	6	6.82%
無回答	1	1.14%
合計	88	100.00%

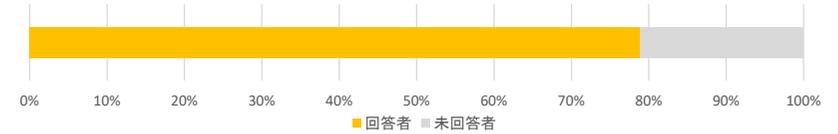


アンケート内容	評価構成(件数)				無効データ	評価点合計	全研究科評価平均
	評価1	評価2	評価3	評価4			
6 研究指導教員や他の教員から、十分な研究指導や有益な助言を受けていると思いますか	56	29	3	0	0	317	3.60
7 研究計画等に対して、カリキュラム構成に問題はありませんでしたか	24	57	6	1	0	280	3.18
8 講義や研究指導等の内容は、満足できるものでしたか	46	36	5	1	0	303	3.44
9 研究を行う上で、教育研究等環境に満足していますか	32	34	18	4	0	270	3.07



<集計明細>

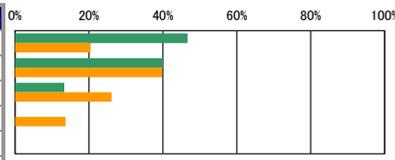
■集計グループ	経済・ビジネス研究科
■受講者数	19名
■アンケート回答	15名
■アンケート回答率	78.95%



1. 設問(1)～(9)

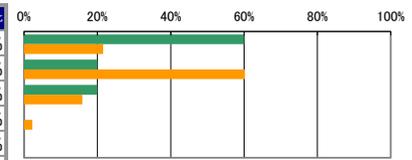
(1)3つのポリシー(入学者の受け入れ方針、教育課程編成・実施の方針、学位の授与方針)を知っていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく知っている	7	46.67%	20.45%
2. 知っている	6	40.00%	39.77%
3. あまり知らない	2	13.33%	26.14%
4. 知らない	0	0.00%	13.64%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	15	100.00%	100.00%



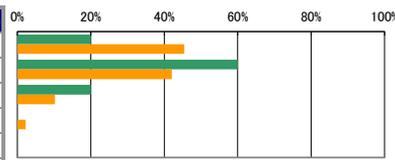
(2)学位論文(作品)の審査要領は理解していますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく理解している	9	60.00%	21.59%
2. 理解している	3	20.00%	60.23%
3. あまり理解していない	3	20.00%	15.91%
4. 理解していない	0	0.00%	2.27%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	15	100.00%	100.00%



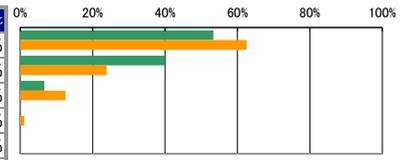
(3)大学には、1週間に何日ぐらい来ていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 5日以上	3	20.00%	45.45%
2. 3～4日	9	60.00%	42.05%
3. 1～2日	3	20.00%	10.23%
4. ほとんど来ていない	0	0.00%	2.27%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	15	100.00%	100.00%



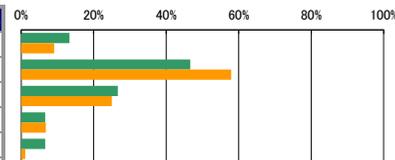
(4)今年度、講義や実験・実習以外の1日あたりの学修(研究)時間は、平均何時間ぐらいでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 3時間以上	8	53.33%	62.50%
2. 2時間程度	6	40.00%	23.86%
3. 1時間程度	1	6.67%	12.50%
4. ほとんどしていません	0	0.00%	1.14%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	15	100.00%	100.00%

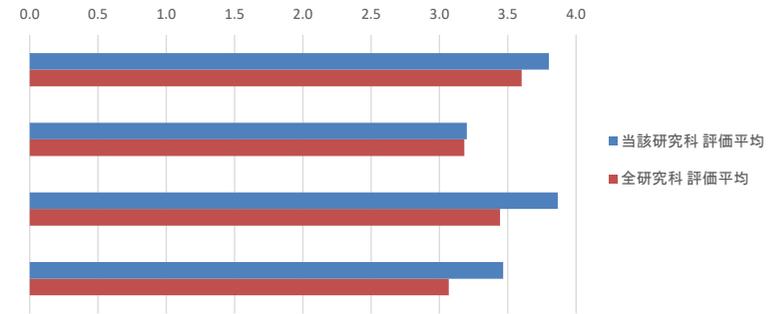


(5)今年度、研究指導教員や他の教員に対して、講義、研究、論文(作品)作成等について、どれぐらいの頻度で質問や相談をしましたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 1日に1回以上	2	13.33%	9.09%
2. 週に2～3回程度	7	46.67%	57.95%
3. 週に1回程度	4	26.67%	25.00%
4. ほとんどしていません	1	6.67%	6.82%
無回答	1	6.67%	1.14%
合計	15	100.00%	100.00%



アンケート内容	評価構成(件数)				無効データ	評価点合計	当該研究科評価平均	全研究科評価平均
	評価1	評価2	評価3	評価4				
6 研究指導教員や他の教員から、十分な研究指導や有益な助言を受けていると思いますか	12	3	0	0	0	57	3.80	3.60
7 研究計画等に対して、カリキュラム構成に問題はありませんでしたか	5	8	2	0	0	48	3.20	3.18
8 講義や研究指導等の内容は、満足できるものでしたか	13	2	0	0	0	58	3.87	3.44
9 研究を行う上で、教育研究等環境に満足していますか	8	6	1	0	0	52	3.47	3.07

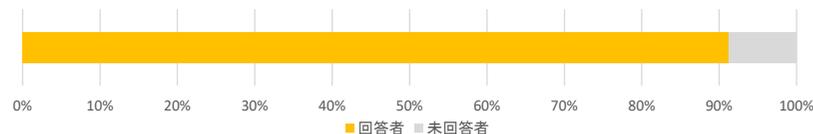


2. 自由記述

<b>(A) 大学院の授業科目及び研究指導科目で興味深かった点、役に立った点、進路選択との関連性について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に書いて下さい</b>	
人的資源管理研究：人的資源管理の幅広さに気づかされました。国際経営研究：日本企業ばかりに意識をとられていましたが、多国籍化する企業の現状を知ることができています。	
科目名：経済・経営統計、統計・計量セミナー、農業経済学研究、観光学、観光学研究、観光学セミナー。商学部以外の科目を学んだことで、専門分野の知識に幅ができました。	
経営学の郭先生と人的資源管理の安先生と本当の福岡の会社へ見学のために行きました。そういう活動は実の会社の状況を知って、研究に参考になると思います。	
人的資源管理。マネジメント課題研究に興味があります。今後仕事にも役に立つと思います。	
レジュメを作成し、発表するスキルがアップになったと思います。	
<b>(B) 大学院の授業科目及び研究指導科目の改善すべき点、問題点について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に建設的な意見を書いて下さい</b>	
見学の活動が一回だけじゃなくて、一学期一回のほうがいいと思います。	
<b>(C) 設問(1)～(9)で、④(もしくは③)と回答された方で、具体的な理由があれば、設問番号とともにその理由を書いて下さい</b>	
7	後期、水曜日4限の「経営英語Ⅱ」を履習しました。この科目は5限の「国際経営セミナー」と一体となっていますが、それを知らず、5限に他の科目を履習しました。そのために、途中退席せざるを得ず、残念でした。他にも同様のケースがあるかも知れません。情報提供を望みます。
9	パソコン自習室のパソコンはちょっと遅いです。

<集計明細>

■集計グループ	工学研究科
■受講者数	23 名
■アンケート回答	21 名
■アンケート回答率	91.30 %



1. 設問(1)～(9)

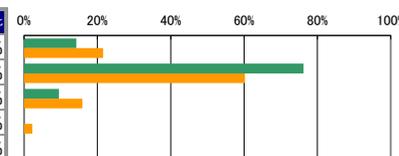
(1)3つのポリシー(入学者の受け入れ方針、教育課程編成・実施の方針、学位の授与方針)を知っていますか

(2)学位論文(作品)の審査要領は理解していますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく知っている	2	9.52%	20.45%
2. 知っている	9	42.86%	39.77%
3. あまり知らない	7	33.33%	26.14%
4. 知らない	3	14.29%	13.64%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	21	100.00%	100.00%



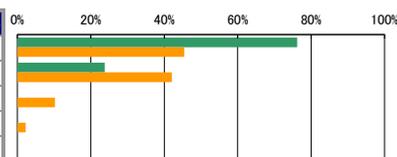
アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく理解している	3	14.29%	21.59%
2. 理解している	16	76.19%	60.23%
3. あまり理解していない	2	9.52%	15.91%
4. 理解していない	0	0.00%	2.27%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	21	100.00%	100.00%



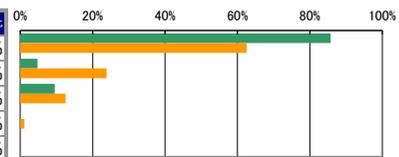
(3)大学には、1週間に何日ぐらい来ていますか

(4)今年度、講義や実験・実習以外の1日あたりの学修(研究)時間は、平均何時間ぐらいでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 5日以上	16	76.19%	45.45%
2. 3～4日	5	23.81%	42.05%
3. 1～2日	0	0.00%	10.23%
4. ほとんど来ていない	0	0.00%	2.27%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	21	100.00%	100.00%

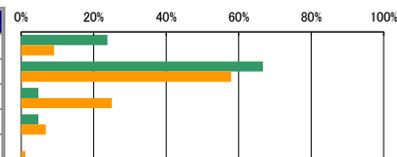


アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 3時間以上	18	85.71%	62.50%
2. 2時間程度	1	4.76%	23.86%
3. 1時間程度	2	9.52%	12.50%
4. ほとんどしていません	0	0.00%	1.14%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	21	100.00%	100.00%

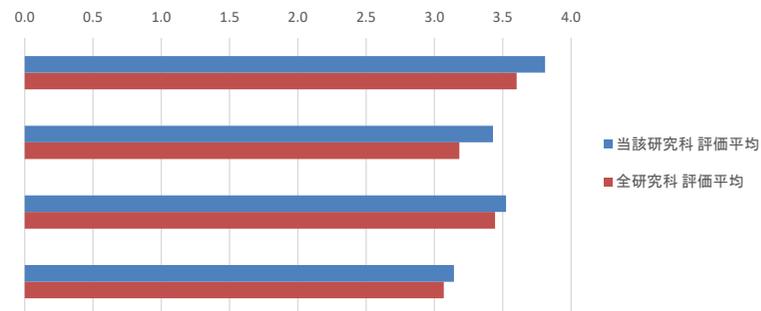


(5)今年度、研究指導教員や他の教員に対して、講義、研究、論文(作品)作成等について、どれぐらいの頻度で質問や相談をしましたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 1日に1回以上	5	23.81%	9.09%
2. 週に2～3回程度	14	66.67%	57.95%
3. 週に1回程度	1	4.76%	25.00%
4. ほとんどしていません	1	4.76%	6.82%
無回答	0	0.00%	1.14%
合計	21	100.00%	100.00%



アンケート内容	評価構成(件数)				無効データ	評価点合計	当該研究科評価平均	全研究科評価平均
	評価1	評価2	評価3	評価4				
6 研究指導教員や他の教員から、十分な研究指導や有益な助言を受けていると思いますか	17	4	0	0	0	80	3.81	3.60
7 研究計画等に対して、カリキュラム構成に問題はありませんでしたか	9	12	0	0	0	72	3.43	3.18
8 講義や研究指導等の内容は、満足できるものでしたか	12	8	1	0	0	74	3.52	3.44
9 研究を行う上で、教育研究等環境に満足していますか	8	9	3	1	0	66	3.14	3.07

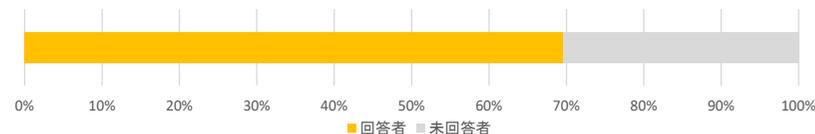


## 2. 自由記述

<b>(A) 大学院の授業科目及び研究指導科目で興味深かった点、役に立った点、進路選択との関連性について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に書いて下さい</b>	
情報システム特論Ⅰ・Ⅱは電気の教科であるが、織田先生のご厚意によって私しか受講者がいない中、開講していただき、電気回路等の教科についての話や経験等、とても充実した内容だった。	
機械設計特論の中で教材を信用してはならず、それが本当に正しいか、なぜそうなるのかを徹底して考えることをご教授いただき勉強方法を見直すことができた。	
建築構造設計演習はよく勉強になりました。構造設計について、詳しく習んで、私は構造設計に関する仕事をしたくなりました。	
環境地盤工学特論で、講義を行うだけでなく技術フォーラム等に参加する機会も与えていただき進路選択の幅が広がりました。	
土木デザイン特別研究Ⅱ。研究に関してさまざまな人々との交流などができ、視野が広がったので良かった。	
物質生命化学特別研究Ⅱ。他大学の先生との討論や企業の方とのディスカッションは非常に勉強になった。	
学部の時に取ることができなかった機械科の授業を受けれたのが役に立った。	
物質生命特別研究Ⅱにおいて、充実した研究の場で研究が行われた。	
建築デザイン特別研究で現代の住宅のあり方について考察できた。	
機械設計特論で研究の方法を身につけました。	
<b>(B) 大学院の授業科目及び研究指導科目の改善すべき点、問題点について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に建設的な意見を書いて下さい</b>	
内容等に不満があるものもあるが、一番改善すべき科目は「材料力学特論Ⅰ」である。この科目は昨年度「きみには簡単だから」と開講してもらえず、今年度は自身の指導学生がいたにもかかわらず開講されなかった。また科目としてもⅠ・Ⅱとわかれており、Ⅱは開講している。大学院で学びたいと思っている人間がいて、カリキュラムにある以上、しっかり改善してほしいと思う。	
どの授業科目も講義前に資料を作成（スライド等）をしなければならないため、複数の科目を履修した場合1週間では自分の研究と各講義の資料作成の全てにまで手が回らない場合がある。	
大学院の履修方法をもっと楽にしてほしい。学校に入る際に必要なカードがほしい。（土曜日に研究できない場合が多い）	
履修科目の講義時間が重なり、受講できなかった科目があったので、今後改善していただきたい。	
授業ごとに教授のやる気のムラが激しい。まったくやる気のない人もいる。	
履修科目の時間が重なるので、改善していただきたい。	
<b>(C) 設問(1)～(9)で、④(もしくは③)と回答された方で、具体的な理由があれば、設問番号とともにその理由を書いて下さい</b>	
1	3つのポリシーは、初めて知ったこの言葉、どこで確認することができるでしょう。
1	特に説明を受けた記憶もないし、興味もないから。
8	(B) で書いた通りの理由から講義については満足できなかった。
9	20時以降エアコンが切れるため研究に集中できない。20時で一度切れて、再度運転ボタンを押す事で動くようにしてほしい。また、4年生と同じ部屋なため、人数が多く集中できないため、院生と学部生の部屋を分けてほしい。
9	学部の時は、前期と後期で履修できていたにもかかわらず、大学院では、1年通しての履修の為、履修を間違った場合がこわい。

<集計明細>

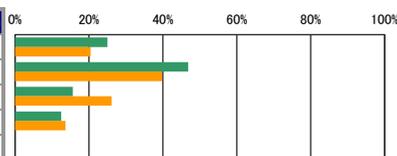
■集計グループ	芸術研究科
■受講者数	46名
■アンケート回答	32名
■アンケート回答率	69.57%



1. 設問(1)～(9)

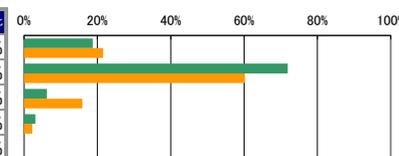
(1)3つのポリシー(入学者の受け入れ方針、教育課程編成・実施の方針、学位の授与方針)を知っていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく知っている	8	25.00%	20.45%
2. 知っている	15	46.88%	39.77%
3. あまり知らない	5	15.63%	26.14%
4. 知らない	4	12.50%	13.64%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	32	100.00%	100.00%



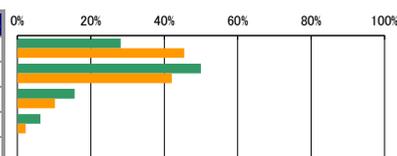
(2)学位論文(作品)の審査要領は理解していますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく理解している	6	18.75%	21.59%
2. 理解している	23	71.88%	60.23%
3. あまり理解していない	2	6.25%	15.91%
4. 理解していない	1	3.13%	2.27%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	32	100.00%	100.00%



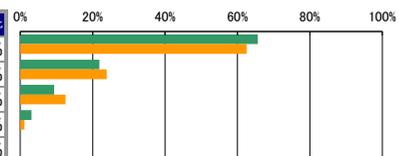
(3)大学には、1週間に何日ぐらい来ていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 5日以上	9	28.13%	45.45%
2. 3～4日	16	50.00%	42.05%
3. 1～2日	5	15.63%	10.23%
4. ほとんど来ていない	2	6.25%	2.27%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	32	100.00%	100.00%



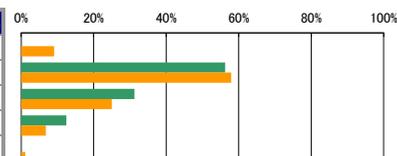
(4)今年度、講義や実験・実習以外の1日あたりの学修(研究)時間は、平均何時間ぐらいでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 3時間以上	21	65.63%	62.50%
2. 2時間程度	7	21.88%	23.86%
3. 1時間程度	3	9.38%	12.50%
4. ほとんどしていません	1	3.13%	1.14%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	32	100.00%	100.00%

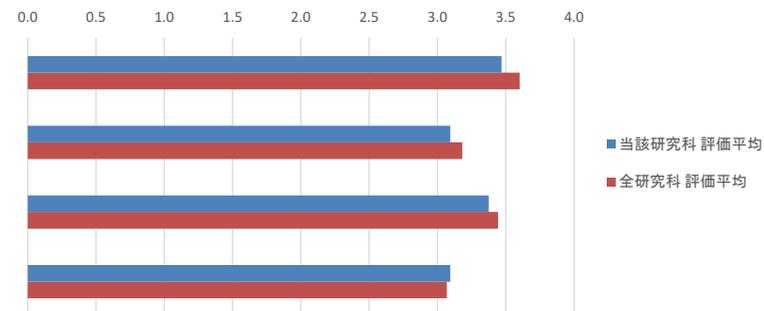


(5)今年度、研究指導教員や他の教員に対して、講義、研究、論文(作品)作成等について、どれぐらいの頻度で質問や相談をしましたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 1日に1回以上	0	0.00%	9.09%
2. 週に2～3回程度	18	56.25%	57.95%
3. 週に1回程度	10	31.25%	25.00%
4. ほとんどしていません	4	12.50%	6.82%
無回答	0	0.00%	1.14%
合計	32	100.00%	100.00%



アンケート内容	評価構成(件数)				無効データ	評価点合計	当該研究科評価平均	全研究科評価平均
	評価1	評価2	評価3	評価4				
6 研究指導教員や他の教員から、十分な研究指導や有益な助言を受けていると思いますか	18	11	3	0	0	111	3.47	3.60
7 研究計画等に対して、カリキュラム構成に問題はありませんでしたか	5	25	2	0	0	99	3.09	3.18
8 講義や研究指導等の内容は、満足できるものでしたか	14	16	2	0	0	108	3.38	3.44
9 研究を行う上で、教育研究等環境に満足していますか	11	14	6	1	0	99	3.09	3.07

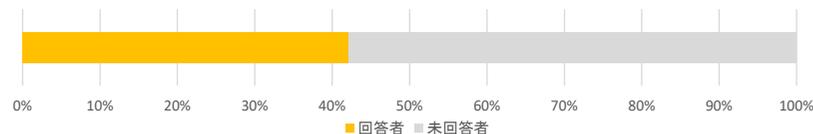


2. 自由記述

<b>(A) 大学院の授業科目及び研究指導科目で興味深かった点、役に立った点、進路選択との関連性について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に書いて下さい</b>	
①「芸術超域演習」の授業でいろいろな芸術に関する発想を研究しました。②「映像特殊演習」の授業で映像を作る時何が大事かと勉強しました。それは自分の卒業作品にとっても大事だと思います。③「映像制作特定演習」の授業で何本の映像を作った。たくさんの方の指導もいただき、撮影の方法と映像の構図も勉強して、卒業作品にいい基礎を打ち立てました。	
柿右衛門様式特定演習／中々有田に行く機会もなく、さらに作業様子等見れて良かった。授業が美術にかぎらずデザイン、写真、又は自分の専門以外のも受けられて色々な経験が出来てよかった。	
写真創作特別研究C、デザイン方法特論研究。共に、作品制作において、相談にのっていただき、より良いものが制作できた。	
前期集中美術表現特殊演習（テンペラ）で古典的な技法等を学ぶことができた。後期工芸特論は、興味深く視野が広がった。	
科目：デザイン総合研究、デザイン運用演習。授業の内容は充実し、論文の作成に有利である。進路の相談も時々がある。	
デザインビジネス特定演習はとても指導や有益な知識を受け取った。先生も丁寧にして説明した。とてもいいと思う。	
集中講義（テンペラ）では制作で使用する材料や技法は、自分の制作にとっても役に立ち、応用することができた。	
絵画創作総合研究Ⅱ。制作の指導を受けた2作品が公募展で入選した。授業での助言が役に立った。	
写真特殊演習。講師からの適切なアドバイス、今後に向けての話を頂いて、とても参考になった。	
芸術超域演習で芸術について常に思考する重要性を知った。	
余裕な時間で雲を研究している。嬉しいと思う。	
<b>(B) 大学院の授業科目及び研究指導科目の改善すべき点、問題点について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に建設的な意見を書いて下さい</b>	
「芸術超域演習」はすごくいい授業です。もしもっと映像と写真があれば理解を深くなれると思います。	
柿右衛門様式特定演習。授業の日程を早く出してほしい。	
<b>(C) 設問(1)～(9)で、④(もしくは③)と回答された方で、具体的な理由があれば、設問番号とともにその理由を書いて下さい</b>	
1	③を選ぶ理由は自分の悪いと思います。大学院の先生か、入学する時は確かに教えました。でも自分はそれを忘れてしまいました。
1	知りたいと思ったことがなく自分で調べたことがなかったから。
1	3つのポリシーの全てを知っているわけではなかったため。
9	使えるMACがほしいからです。
	・ 大学院研究室の環境が悪い。領域毎の壁を立てた方が良くと思います。
	・ 連絡がうまくまわらずに困ることが多々あったから。
	・ 教員からの助言をもう少し受けたい。

<集計明細>

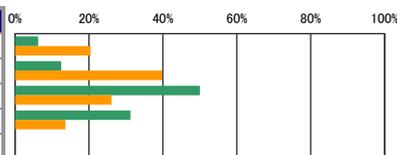
■集計グループ	国際文化研究科
■受講者数	38名
■アンケート回答	16名
■アンケート回答率	42.11%



1. 設問(1)～(9)

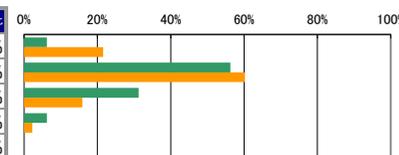
(1)3つのポリシー(入学者の受け入れ方針、教育課程編成・実施の方針、学位の授与方針)を知っていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく知っている	1	6.25%	20.45%
2. 知っている	2	12.50%	39.77%
3. あまり知らない	8	50.00%	26.14%
4. 知らない	5	31.25%	13.64%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	16	100.00%	100.00%



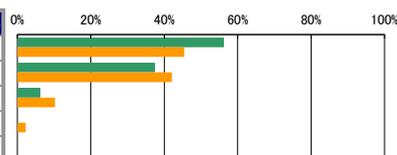
(2)学位論文(作品)の審査要領は理解していますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく理解している	1	6.25%	21.59%
2. 理解している	9	56.25%	60.23%
3. あまり理解していない	5	31.25%	15.91%
4. 理解していない	1	6.25%	2.27%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	16	100.00%	100.00%



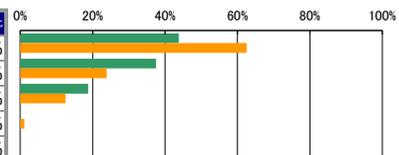
(3)大学には、1週間に何日ぐらい来ていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 5日以上	9	56.25%	45.45%
2. 3～4日	6	37.50%	42.05%
3. 1～2日	1	6.25%	10.23%
4. ほとんど来ていない	0	0.00%	2.27%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	16	100.00%	100.00%



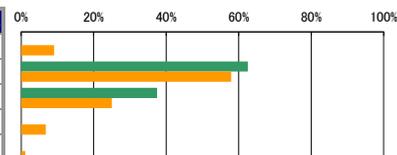
(4)今年度、講義や実験・実習以外の1日あたりの学修(研究)時間は、平均何時間ぐらいでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 3時間以上	7	43.75%	62.50%
2. 2時間程度	6	37.50%	23.86%
3. 1時間程度	3	18.75%	12.50%
4. ほとんどしていません	0	0.00%	1.14%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	16	100.00%	100.00%

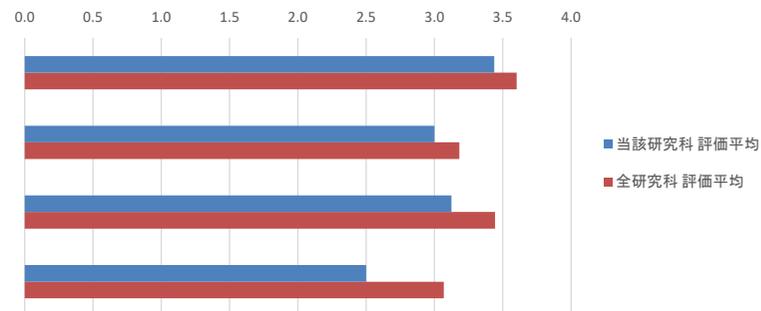


(5)今年度、研究指導教員や他の教員に対して、講義、研究、論文(作品)作成等について、どれぐらいの頻度で質問や相談をしましたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 1日に1回以上	0	0.00%	9.09%
2. 週に2～3回程度	10	62.50%	57.95%
3. 週に1回程度	6	37.50%	25.00%
4. ほとんどしていません	0	0.00%	6.82%
無回答	0	0.00%	1.14%
合計	16	100.00%	100.00%



アンケート内容	評価構成(件数)				無効データ	評価点合計	当該研究科評価平均	全研究科評価平均
	評価1	評価2	評価3	評価4				
6 研究指導教員や他の教員から、十分な研究指導や有益な助言を受けていると思いますか	7	9	0	0	0	55	3.44	3.60
7 研究計画等に対して、カリキュラム構成に問題はありませんでしたか	4	9	2	1	0	48	3.00	3.18
8 講義や研究指導等の内容は、満足できるものでしたか	5	9	1	1	0	50	3.13	3.44
9 研究を行う上で、教育研究等環境に満足していますか	3	4	7	2	0	40	2.50	3.07

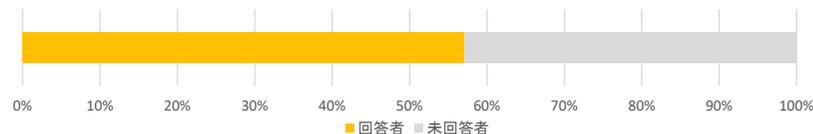


## 2. 自由記述

<p><b>(A) 大学院の授業科目及び研究指導科目で興味深かった点、役に立った点、進路選択との関連性について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に書いて下さい</b></p>	
<p>自分に興味深い裳唐衣装束を研究し、平安宮廷や宮廷女性などに関する知識を勉強して、これからの研究に対して役に立ちます。先生の指導を受けて、知識だけではなく研究方法や進路の方向、社会人としての教養なども、一生役に立ちます。[日本・アジア文化研究演習]</p>	
<p>様々な哲学者の考えや著作に触れることで、院生として必要な知識が深まった。[欧米文化研究演習]</p>	
<p>国語の教員を目指す身としては、古文の読解の知識が身についた。[日本・アジア文学研究]</p>	
<p>私の状況に合わせて指導してもらっている。[教育学研究演習] 本に出てくる難しい言葉を理解するのが楽しい。[社会心理学]</p>	
<p>就職して現場に出た時にすぐに使える知識や技術を身につける上で役立った。[臨床心理学査定演習]</p>	
<p>カウンセリングの基礎が分かったのでよかった。[臨床心理面接特論]</p>	
<p>自身を対象として心理検査を実施、解釈を行えた。[教育心理アセスメント実習]</p>	
<p>臨床心理に真摯に臨まれている権威ある先生の考えに触れられる貴重な機会であった。[臨床心理学研究法特論（集中講義）]</p>	
<p>当方の勤務日と重ならない日に研究指導（ゼミナール）の時間を設けて下さっていることが大変な難い。定期的に今取り組む研究を検討することが出来ている。</p>	
<p><b>(B) 大学院の授業科目及び研究指導科目の改善すべき点、問題点について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に建設的な意見を書いて下さい</b></p>	
<p>「臨床心理面接特論ⅠとⅡ」の2つの講義だけで、後期からの臨床心理センターでの面接を行なっていくには、知識が足りない。「臨床心理学特論」においても、実際の面接ですぐに使えるような内容を取り扱っていただけるとありがたい。</p>	
<p>大学院のホームページにはPDF版の授業科目が出てきて、大変わかりやすい。しかし、担当教員の紹介（名前の読み方も含めて）がなく、学部のホームページで教員検索して調べないといけないので、少し不便だった。</p>	
<p>学位の授与方針、学位論文の審査要領について、どこで知ることができるか、分からない。その他、大学院の新学期案内、卒業・学位授与などの情報に関して、学校からの連絡がとても少ないと思います。</p>	
<p>公認心理士や臨床心理師試験への対策を授業中にしていただけるとありがたい。</p>	
<p>今年度からのカリキュラム変更に伴い、授業頻度及び課題の量が多すぎて、体調をくずす者が多発した。</p>	
<p>先輩・後輩の関係や教員との関わり方を見直す必要があるのではないかと思います。狭い文化の中で見過ごされてきたものが多いように感じ、やるせない気持ちになることがよくある（他研究室のゼミ生を見てみると）。</p>	
<p>院生の研究テーマや指導教員との人間関係なども考慮して、研究指導教員を年に1度、見直す（変更できる）ようになると良いのではないかと思います。</p>	
<p>センター内の人間関係（教師－生徒間、研究生－研究生間）が円満とは言えないように感じるので、早急な改善をお願いしたい。</p>	
<p><b>(C) 設問(1)～(9)で、④(もしくは③)と回答された方で、具体的な理由があれば、設問番号とともにその理由を書いて下さい</b></p>	
・	2号館6階大学院生研究室の環境が悪い。まともに使えるパソコン、プリンターがない、パソコンに関しては、ネットに接続しておらず、利用できない。落ち着いて研究する為の研究室本来の在り方をなしていないので、改善をお願いしたい。
・	年間を通して大学院生室を使うことができない。研究のために相当量の本を持ち運びするので、院生室が使えるようになったら、せめて重い本だけでも一時的に置きたいと思います。ほかの学生のように、軽い荷物で電車通学したいです。
<p>※上記2点の指摘については、2019年度から改善しました。ネット接続のパソコン2とプリンター2台が利用できます。また、平日の8時～20時半までの閉室を原則とし、ロッカーに資料等を置いておくこともできます。（ただし、施錠できません。）</p>	
・	日曜日等にゼミナールを学校内で開催して頂くたびに、施設が使えるか分かりづらかった。
・	院生のみで利用可能であるコピー・印刷機が欲しい。

<集計明細>

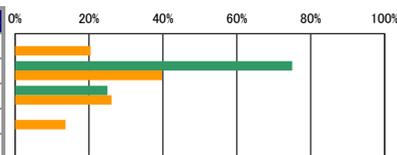
■集計グループ	情報科学研究科
■受講者数	7名
■アンケート回答	4名
■アンケート回答率	57.14%



1. 設問(1)～(9)

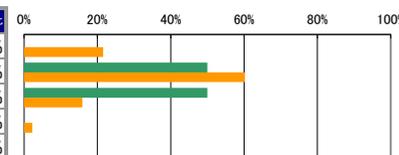
(1)3つのポリシー(入学者の受け入れ方針、教育課程編成・実施の方針、学位の授与方針)を知っていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく知っている	0	0.00%	20.45%
2. 知っている	3	75.00%	39.77%
3. あまり知らない	1	25.00%	26.14%
4. 知らない	0	0.00%	13.64%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	4	100.00%	100.00%



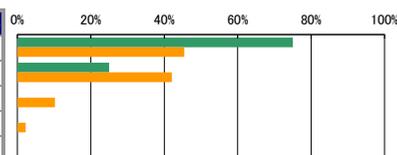
(2)学位論文(作品)の審査要領は理解していますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく理解している	0	0.00%	21.59%
2. 理解している	2	50.00%	60.23%
3. あまり理解していない	2	50.00%	15.91%
4. 理解していない	0	0.00%	2.27%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	4	100.00%	100.00%



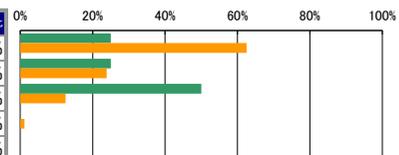
(3)大学には、1週間に何日ぐらい来ていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 5日以上	3	75.00%	45.45%
2. 3～4日	1	25.00%	42.05%
3. 1～2日	0	0.00%	10.23%
4. ほとんど来ていない	0	0.00%	2.27%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	4	100.00%	100.00%



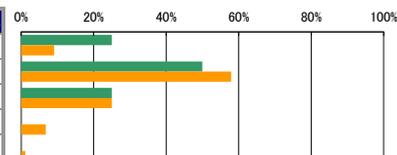
(4)今年度、講義や実験・実習以外の1日あたりの学修(研究)時間は、平均何時間ぐらいでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 3時間以上	1	25.00%	62.50%
2. 2時間程度	1	25.00%	23.86%
3. 1時間程度	2	50.00%	12.50%
4. ほとんどしていません	0	0.00%	1.14%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	4	100.00%	100.00%

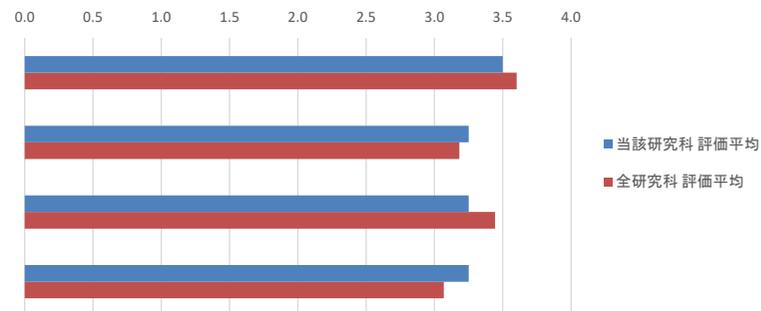


(5)今年度、研究指導教員や他の教員に対して、講義、研究、論文(作品)作成等について、どれぐらいの頻度で質問や相談をしましたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 1日に1回以上	1	25.00%	9.09%
2. 週に2～3回程度	2	50.00%	57.95%
3. 週に1回程度	1	25.00%	25.00%
4. ほとんどしていません	0	0.00%	6.82%
無回答	0	0.00%	1.14%
合計	4	100.00%	100.00%



アンケート内容	評価構成(件数)				無効データ	評価点合計	当該研究科評価平均	全研究科評価平均
	評価1	評価2	評価3	評価4				
6 研究指導教員や他の教員から、十分な研究指導や有益な助言を受けていると思いますか	2	2	0	0	0	14	3.50	3.60
7 研究計画等に対して、カリキュラム構成に問題はありませんでしたか	1	3	0	0	0	13	3.25	3.18
8 講義や研究指導等の内容は、満足できるものでしたか	2	1	1	0	0	13	3.25	3.44
9 研究を行う上で、教育研究等環境に満足していますか	2	1	1	0	0	13	3.25	3.07



## 2. 自由記述

(A) 大学院の授業科目及び研究指導科目で興味深かった点、役に立った点、進路選択との関連性について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に書いて下さい

分散システム特論：興味のある分野について開拓できて良かった。

データベースと情報管理特論がとても興味深いでした。

(B) 大学院の授業科目及び研究指導科目の改善すべき点、問題点について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に建設的な意見を書いて下さい

情報科学セミナー：学生だけで討論するのはむずかしい

カリキュラムも英語で欲しいです。

(C) 設問(1)～(9)で、④(もしくは③)と回答された方で、具体的な理由があれば、設問番号とともにその理由を書いて下さい