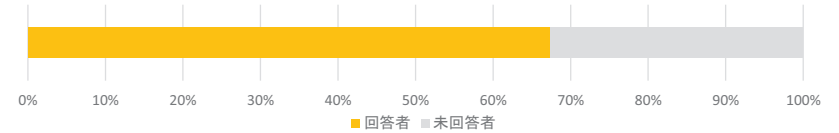


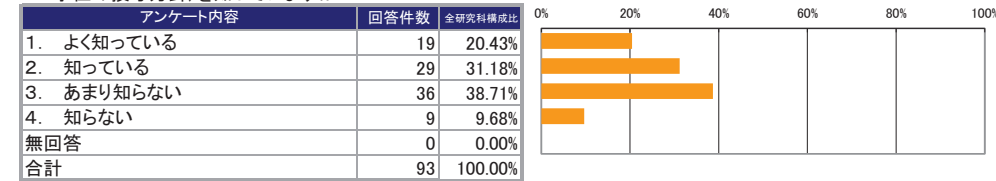
<集計明細>

■集計グループ	全研究科集計
■受講者数	138名
■アンケート回答	93名
■アンケート回答率	67.39%

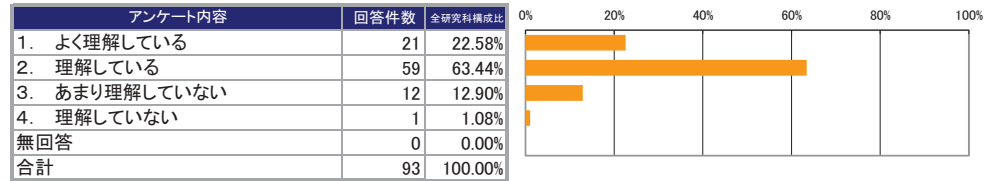


1. 設問(1)～(9)

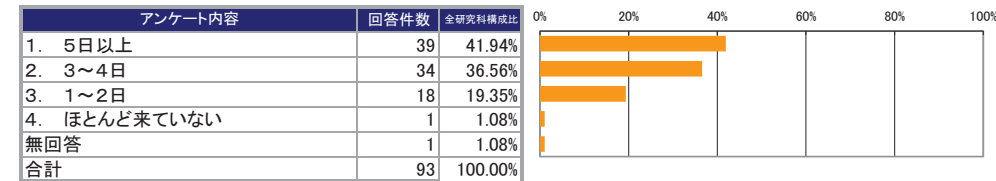
(1)3つのポリシー(入学者の受け入れ方針、教育課程編成・実施の方針、学位の授与方針)を知っていますか



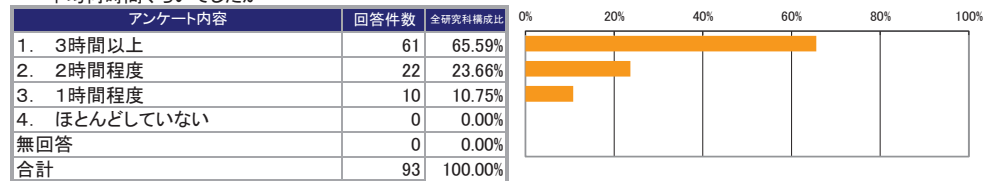
(2)学位論文(作品)の審査要領は理解していますか



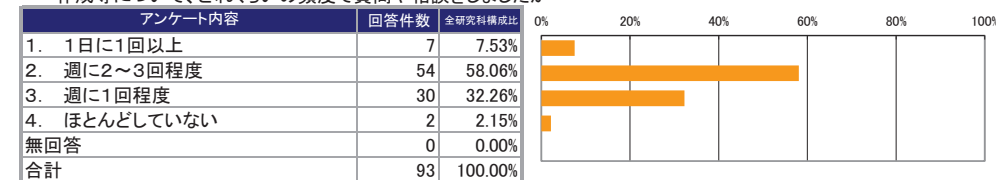
(3)大学には、1週間に何日ぐらい来ていますか



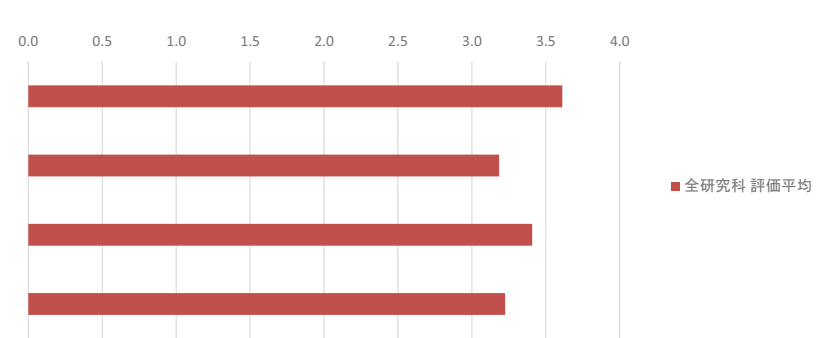
(4)今年度、講義や実験・実習以外の1日あたりの学修(研究)時間は、平均何時間ぐらいでしたか



(5)今年度、研究指導教員や他の教員に対して、講義、研究、論文(作品)作成等について、どれぐらいの頻度で質問や相談をしましたか

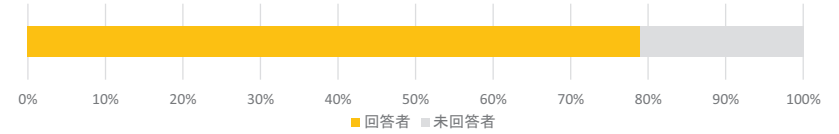


アンケート内容	評価構成(件数)				無効データ	評価点合計	全研究科評価平均
	評価1	評価2	評価3	評価4			
6 研究指導教員や他の教員から、十分な研究指導や有益な助言を受けていると思いますか	59	32	2	0	0	336	3.61
7 研究計画等に対して、カリキュラム構成に問題はありましたか	25	59	8	0	1	293	3.18
8 講義や研究指導等の内容は、満足できるものでしたか	42	47	4	0	0	317	3.41
9 研究を行う上で、教育研究等環境に満足していますか	37	44	8	4	0	300	3.23



<集計明細>

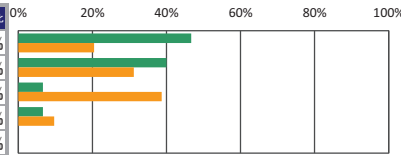
■集計グループ	経済・ビジネス研究科
■受講者数	19名
■アンケート回答	15名
■アンケート回答率	78.95%



1. 設問(1)～(9)

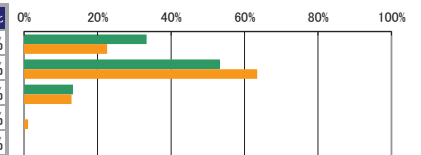
(1)3つのポリシー(入学者の受け入れ方針、教育課程編成・実施の方針、学位の授与方針)を知っていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく知っている	7	46.67%	20.43%
2. 知っている	6	40.00%	31.18%
3. あまり知らない	1	6.67%	38.71%
4. 知らない	1	6.67%	9.68%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	15	100.00%	100.00%



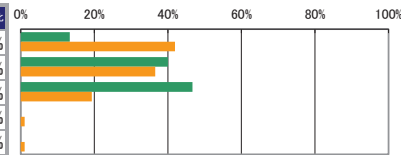
(2)学位論文(作品)の審査要領は理解していますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく理解している	5	33.33%	22.58%
2. 理解している	8	53.33%	63.44%
3. あまり理解していない	2	13.33%	12.90%
4. 理解していない	0	0.00%	1.08%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	15	100.00%	100.00%



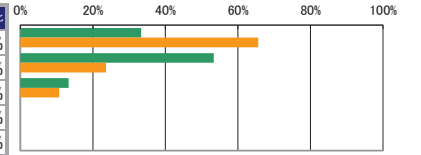
(3)大学には、1週間に何日ぐらい来ていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 5日以上	2	13.33%	41.94%
2. 3～4日	6	40.00%	36.56%
3. 1～2日	7	46.67%	19.35%
4. ほとんど来ていない	0	0.00%	1.08%
無回答	0	0.00%	1.08%
合計	15	100.00%	100.00%



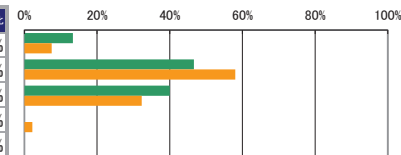
(4)今年度、講義や実験・実習以外の1日あたりの学修(研究)時間は、平均何時間ぐらいでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 3時間以上	5	33.33%	65.59%
2. 2時間程度	8	53.33%	23.66%
3. 1時間程度	2	13.33%	10.75%
4. ほとんどしていません	0	0.00%	0.00%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	15	100.00%	100.00%

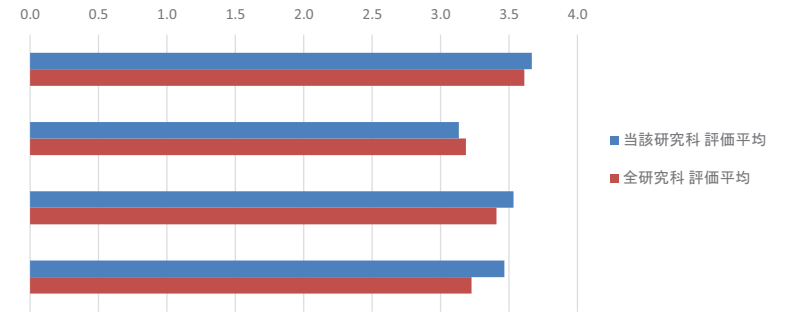


(5)今年度、研究指導教員や他の教員に対して、講義、研究、論文(作品)作成等について、どれぐらいの頻度で質問や相談をしましたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 1日に1回以上	2	13.33%	7.53%
2. 週に2～3回程度	7	46.67%	58.06%
3. 週に1回程度	6	40.00%	32.26%
4. ほとんどしていません	0	0.00%	2.15%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	15	100.00%	100.00%



アンケート内容	評価構成(件数)				無効データ	評価点合計	当該研究科評価平均	全研究科評価平均
	評価1	評価2	評価3	評価4				
6 研究指導教員や他の教員から、十分な研究指導や有益な助言を受けていると思いますか	10	5	0	0	0	55	3.67	3.61
7 研究計画等に対して、カリキュラム構成に問題はありませんでしたか	4	9	2	0	0	47	3.13	3.18
8 講義や研究指導等の内容は、満足できるものでしたか	8	7	0	0	0	53	3.53	3.41
9 研究を行う上で、教育研究等環境に満足していますか	8	6	1	0	0	52	3.47	3.23

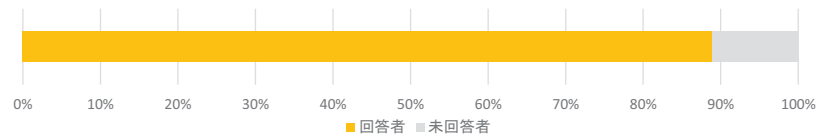


2. 自由記述

<b>(A) 大学院の授業科目及び研究指導科目で興味深かった点、役に立った点、進路選択との関連性について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に書いて下さい</b>	
履修科目（会計情報システム研究、財務会計研究）平成29年9月に社会人入試にて入学しました。2年ぶりに学問にふれて、楽しく学んでいます。両科目ともマンツーマンなのが、何よりありがたいです。	
「統計・計量研究」という授業で、WORD、EXCEL、POWERPOINTなどの操作についていろいろ勉強させていただきました。今後の仕事にも役立つと思います。	
朝元先生の経済課題研究を履修し、論文の指導や、進路の指導などをしていただき、学生生活や日本での生活にも、よりよい生活送られていただきます。	
広告戦略と経済英語の授業はよく受けていました。先生たちはすごく優しくて、えらい先生だと思います。いろいろ話して、よく勉強になりました。	
人的資源管理論論文演習	
「経営戦略」	
とくになし	
<b>(B) 大学院の授業科目及び研究指導科目の改善すべき点、問題点について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に建設的な意見を書いて下さい</b>	
日本語が上手じゃない学生に対して、ビデオの教学方法はいいと思います。	
（会計情報システム研究、財務会計研究）特にありません。	
特にありません。	
特にないです。	
とくになし	
特になし	
なし。	
<b>(C) 設問(1)～(9)で、④(もしくは③)と回答された方で、具体的な理由があれば、設問番号とともにその理由を書いて下さい</b>	
1	ふだんの学生生活のなかで、接することがありません。
3	後期は2科目のみの履修のため、登校が少なくなっています。
5	後期は2科目のみの履修のため、登校が少なくなっています。
9	資料が少ない
	・ 研究室が休みに入った時に自由に研究ができなかったです。不便でした。
	・ とくになし
	・ 特になし

<集計明細>

■集計グループ	工学研究科
■受講者数	27名
■アンケート回答	24名
■アンケート回答率	88.89%

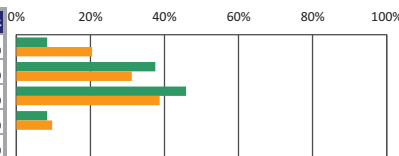


1. 設問(1)～(9)

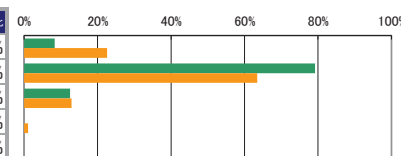
(1)3つのポリシー(入学者の受け入れ方針、教育課程編成・実施の方針、学位の授与方針)を知っていますか

(2)学位論文(作品)の審査要領は理解していますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく知っている	2	8.33%	20.43%
2. 知っている	9	37.50%	31.18%
3. あまり知らない	11	45.83%	38.71%
4. 知らない	2	8.33%	9.68%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	24	100.00%	100.00%



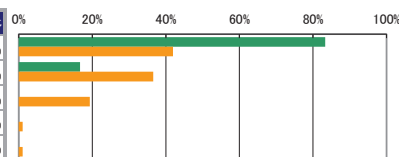
アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく理解している	2	8.33%	22.58%
2. 理解している	19	79.17%	63.44%
3. あまり理解していない	3	12.50%	12.90%
4. 理解していない	0	0.00%	1.08%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	24	100.00%	100.00%



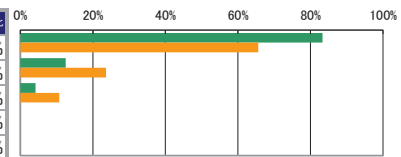
(3)大学には、1週間に何日ぐらい来ていますか

(4)今年度、講義や実験・実習以外の1日あたりの学修(研究)時間は、平均何時間ぐらいでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 5日以上	20	83.33%	41.94%
2. 3～4日	4	16.67%	36.56%
3. 1～2日	0	0.00%	19.35%
4. ほとんど来ていない	0	0.00%	1.08%
無回答	0	0.00%	1.08%
合計	24	100.00%	100.00%

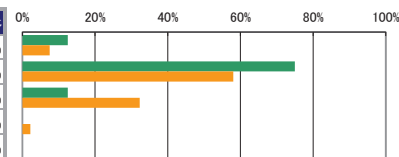


アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 3時間以上	20	83.33%	65.59%
2. 2時間程度	3	12.50%	23.66%
3. 1時間程度	1	4.17%	10.75%
4. ほとんどしていません	0	0.00%	0.00%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	24	100.00%	100.00%

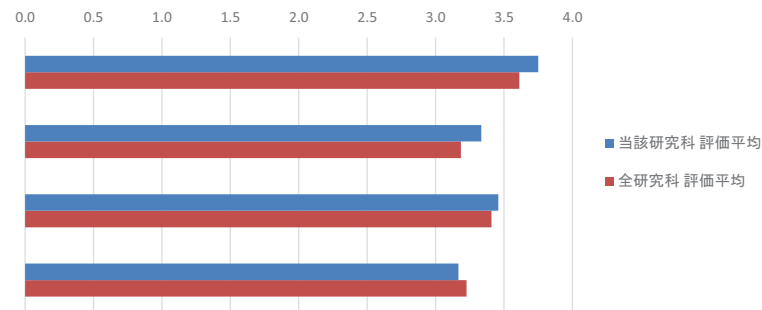


(5)今年度、研究指導教員や他の教員に対して、講義、研究、論文(作品)作成等について、どれぐらいの頻度で質問や相談をしましたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 1日に1回以上	3	12.50%	7.53%
2. 週に2～3回程度	18	75.00%	58.06%
3. 週に1回程度	3	12.50%	32.26%
4. ほとんどしていません	0	0.00%	2.15%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	24	100.00%	100.00%



アンケート内容	評価構成(件数)				無効データ	評価点合計	当該研究科評価平均	全研究科評価平均
	評価1	評価2	評価3	評価4				
6 研究指導教員や他の教員から、十分な研究指導や有益な助言を受けていると思いますか	18	6	0	0	0	90	3.75	3.61
7 研究計画等に対して、カリキュラム構成に問題はありませんでしたか	9	14	1	0	0	80	3.33	3.18
8 講義や研究指導等の内容は、満足できるものでしたか	11	13	0	0	0	83	3.46	3.41
9 研究を行う上で、教育研究等環境に満足していますか	7	15	1	1	0	76	3.17	3.23



## 2. 自由記述

(A) 大学院の授業科目及び研究指導科目で興味深かった点、役に立った点、進路選択との関連性について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に書いて下さい

電気エネルギー工学特論や、電気エネルギー環境基礎特論では、学部時代や現在学んでいる電気の分野が現在または、将来どのように活用されているのかが分かり、またまとめたことを発表するため練習にもなった。

科目：最適化理論。CADなどを使わず数式や座標だけで図形を作る方法を知れたので良かった。また、MATHEMATICAという数式を解くのに便利なツールを知ることができたの良かった。

空間設計演習では、実践的に計画を進め、全体的な構成を含め、深く考察がかさねられた。施設計画演習では論文を通して、今まで関心がなかった分野を知る事ができた。

コンクリート構造工学特論で学部の授業よりも深く掘り下げた内容や資格の過去問を行った点がより専門的な内容に触れることができて興味深かった。

機械設計特論は機械系で基礎になる機構学について学ぶ事が出来、とても興味深かった。

食品栄養化学特論：英文読解で文法の勉強もできて非常にためになりました。

有機化学特論

特になし

特になし

なし

なし

(B) 大学院の授業科目及び研究指導科目の改善すべき点、問題点について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に建設的な意見を書いて下さい

情報システム特論では、課題として、指定された内容で問題を作成するというものでしたが、学んだ範囲外での内容が含まれていたことがあり、戸惑う点が少しあった。スライドでの授業だったため自分が聞き逃した可能もありましたが、その点は理解が深かったのかと思います。

機械工作特論は機械系の基本のJIS規格などを勉強したが、学部の講義と差を感じる事が出来なかった為もう少し違う内容が必要と感じた。また使っているプリントも時代がふるく、参考にならなかった。

学会の征正費をもっと高くしてほしい。履修登録の方法を学部の時と同じようにしてほしい。休日も学校に入れるようにカードキーをくばってほしい。

特にないです

特になし。

特になし

特になし

なし

なし

(C) 設問(1)～(9)で、④(もしくは③)と回答された方で、具体的な理由があれば、設問番号とともにその理由を書いて下さい

9 1つの部屋で院生と4年生が共同で使用しているため(計15名)集中して研究に取り組めない。

9 研究室の所属人数に対して部屋が狭い。または、部屋の数が少ない。

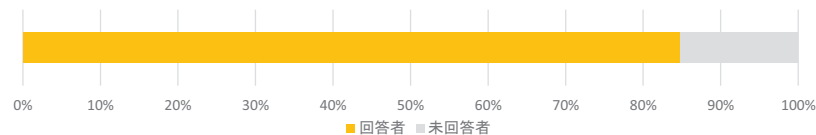
・ 特になし。

・ 特になし

・ なし

<集計明細>

■集計グループ	芸術研究科
■受講者数	46名
■アンケート回答	39名
■アンケート回答率	84.78%

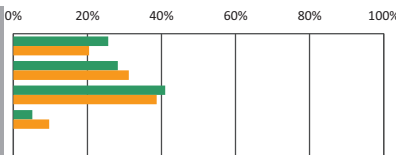


1. 設問(1)～(9)

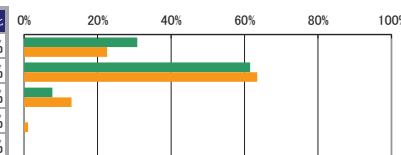
(1)3つのポリシー(入学者の受け入れ方針、教育課程編成・実施の方針、学位の授与方針)を知っていますか

(2)学位論文(作品)の審査要領は理解していますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく知っている	10	25.64%	20.43%
2. 知っている	11	28.21%	31.18%
3. あまり知らない	16	41.03%	38.71%
4. 知らない	2	5.13%	9.68%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	39	100.00%	100.00%



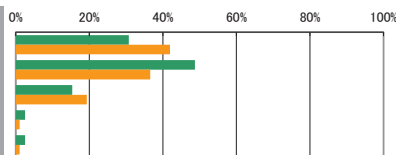
アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく理解している	12	30.77%	22.58%
2. 理解している	24	61.54%	63.44%
3. あまり理解していない	3	7.69%	12.90%
4. 理解していない	0	0.00%	1.08%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	39	100.00%	100.00%



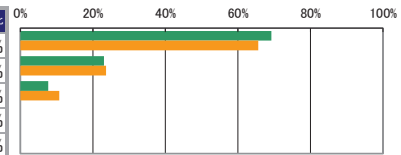
(3)大学には、1週間に何日ぐらい来ていますか

(4)今年度、講義や実験・実習以外の1日あたりの学修(研究)時間は、平均何時間ぐらいでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 5日以上	12	30.77%	41.94%
2. 3～4日	19	48.72%	36.56%
3. 1～2日	6	15.38%	19.35%
4. ほとんど来ていない	1	2.56%	1.08%
無回答	1	2.56%	1.08%
合計	39	100.00%	100.00%

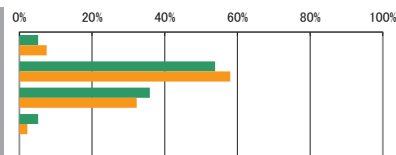


アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 3時間以上	27	69.23%	65.59%
2. 2時間程度	9	23.08%	23.66%
3. 1時間程度	3	7.69%	10.75%
4. ほとんどしていません	0	0.00%	0.00%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	39	100.00%	100.00%

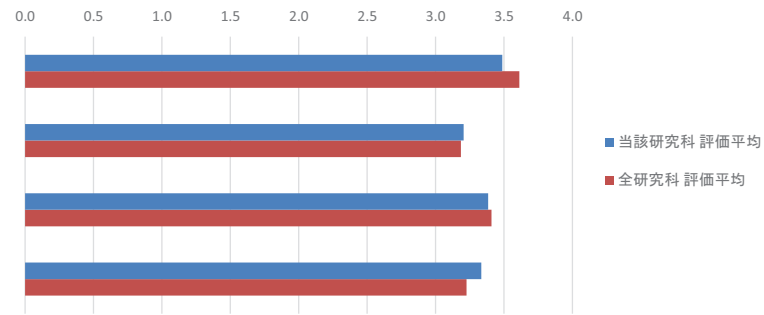


(5)今年度、研究指導教員や他の教員に対して、講義、研究、論文(作品)作成等について、どれぐらいの頻度で質問や相談をしましたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 1日に1回以上	2	5.13%	7.53%
2. 週に2～3回程度	21	53.85%	58.06%
3. 週に1回程度	14	35.90%	32.26%
4. ほとんどしていません	2	5.13%	2.15%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	39	100.00%	100.00%



アンケート内容	評価構成(件数)				無効データ	評価点合計	当該研究科評価平均	全研究科評価平均
	評価1	評価2	評価3	評価4				
6 研究指導教員や他の教員から、十分な研究指導や有益な助言を受けていると思いますか	21	16	2	0	0	136	3.49	3.61
7 研究計画等に対して、カリキュラム構成に問題はありませんでしたか	11	25	3	0	0	125	3.21	3.18
8 講義や研究指導等の内容は、満足できるものでしたか	18	18	3	0	0	132	3.38	3.41
9 研究を行う上で、教育研究等環境に満足していますか	17	18	4	0	0	130	3.33	3.23



2. 自由記述

<p>(A) 大学院の授業科目及び研究指導科目で興味深かった点、役に立った点、進路選択との関連性について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に書いて下さい</p>
<p>論文指導Ⅱ、Ⅲ（渡邊）論文を書く上の心がまえ、書き方、内容など丁寧に指導頂きました。写真創作特別研究Ⅲ（フォーメーション）（百瀬）論文をはじめ、作品についてなど様々なことをご指導頂きました。</p>
<p>写真特殊演習では東京で活躍なさっている先生方に直接指導して頂けるので、大学卒業後、どのように写真と向き合うべきかを知るとも貴重な授業でした。</p>
<p>絵画材料表現特定演習で白垂下地を制作し、作品の下地についてより研究を進めていきたいと思うきっかけになり、とてもためになりました。</p>
<p>工芸表現特定演習。デザインビジネス特定演習Ⅱ。工芸特論（001）。授業が、いろいろ勉強になりました。自分の視野を広げました。</p>
<p>美術応用演習・工芸創作総合研究Ⅱ。陶芸の専門的な知識を習得するために、貴重な資料や文献を閲覧させていただきました。</p>
<p>版表現特定演習：シルクスクリーンプリントを利用した制作を学ぶことでデジタルデータとの連携が取れるようになった。</p>
<p>写真特殊演習：有名な写真家の方と直接お話を出来て自分の作品にアドバイスをもらったのが良かった。</p>
<p>デザイン総合研究Ⅱでは、担当の三枝教授に論文の添削や、研究内容について丁寧に指導いただいた。</p>
<p>デザインビジネス特論、デザインビジネス特定演習Ⅰ。内容面白、将来のデザイン考え方も役に立つ。</p>
<p>工芸特論では自分の研究課題と工芸との繋がりがある事を知ることができ視野が広がったと思った</p>
<p>デザイン総合研究Ⅰの授業では、いろいろ勉強になりました。自分の視野を広げました。</p>
<p>池亀教授のご提示くださった課題が私のビジネスや研究に大変役立ち、感謝している。</p>
<p>芸術超域演習の山内先生の授業が大好きで4つの授業が少なすぎだと思います。</p>
<p>デザインビジネス特定演習Ⅱ。工芸表現特定演習。工芸特論（001）</p>
<p>「デザイン総合研究Ⅰ」「デザインビジネス特論」</p>
<p>デザイン総合研究Ⅰ。</p>
<p>絵画創作総合研究。</p>
<p>デザイン総合研究Ⅰ</p>
<p>全部、興味がある。</p>
<p>特になし</p>
<p>特になし</p>
<p>なし</p>
<p>(B) 大学院の授業科目及び研究指導科目の改善すべき点、問題点について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に建設的な意見を書いて下さい</p>
<p>美術表現特殊演習（版画表現）：5日間の日程を考えると、インクの乾燥前に次の版を刷らなくてはならない等、工程に無理が生じた。日程を再検討してほしい。</p>
<p>芸術超域演習の授業で小林先生と山内先生の授業回数のバランスがよくないです。</p>
<p>美術表現特殊演習（版画表現）は、期間内では終わらない内容かと思う。</p>
<p>本審査の申請が授業開始日なのは少し考えて頂きたかったです。</p>
<p>研究で使う本を増してほしい。</p>
<p>改善点、問題点はない。</p>
<p>特に、ないです。</p>
<p>特にありません。</p>
<p>特にありません。</p>
<p>特にないです。</p>

(B) 大学院の授業科目及び研究指導科目の改善すべき点、問題点について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に建設的な意見を書いて下さい

特にないです
ないです。
特になし。
とくになし
特になし
特になし
特になし
なし
なし
なし
なし
なし

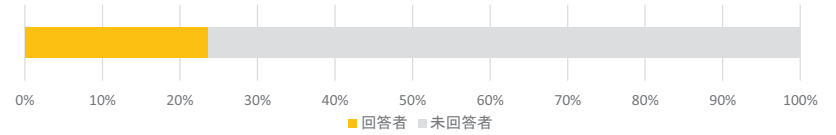
(C) 設問(1)～(9)で、④(もしくは③)と回答された方で、具体的な理由があれば、設問番号とともにその理由を書いて下さい

1	最初の時は、見ていたが、今は覚えていない。調べなおす必要が自分にあると思った為。
1	入学試験時は確認していたが、現時点でよく覚えていない。
1	④この問題、注意しなくて、今度注意します。
4	最初の時は、見ていたが、今は覚えていない。調べなおす必要が自分にあると思った為。
5	大学に籍を置いているが、普段は沖縄で仕事をしているため、指導教員への連絡を怠っていた。来年度は、きちんと連絡を取りながら、論文を進めたい。
5	最初の時は、見ていたが、今は覚えていない。調べなおす必要が自分にあると思った為。
9	院室のセキュリティ、大きな作品などを扱う時の作業台が無い。
9	制作スペースがもっとあれば、より良いと思います。
	・ 単位修了して、学校に毎日来る必要がないです。研究のために週に1から2日は十分だと思い
	・ 制作におけるおいではない。食べ物や料理のにおいがひどく、時々気になるため。
	・ 現在院生二年生になり、研究をすすめるのため、学校によく来る必要がないです。
	・ 図書館にいくんですからよく資料をしらべにきました。
	・ 知る機会が少ない
	・ 特になし
	・ なし
	・ なし
	・ なし
	・ なし



<集計明細>

■集計グループ	国際文化研究科
■受講者数	38名
■アンケート回答	9名
■アンケート回答率	23.68%

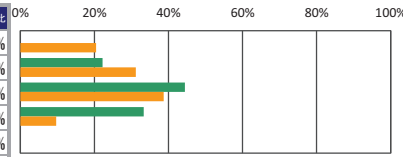


1. 設問(1)～(9)

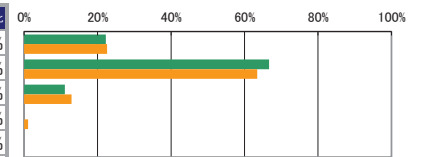
(1)3つのポリシー(入学者の受け入れ方針、教育課程編成・実施の方針、学位の授与方針)を知っていますか

(2)学位論文(作品)の審査要領は理解していますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく知っている	0	0.00%	20.43%
2. 知っている	2	22.22%	31.18%
3. あまり知らない	4	44.44%	38.71%
4. 知らない	3	33.33%	9.68%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	9	100.00%	100.00%



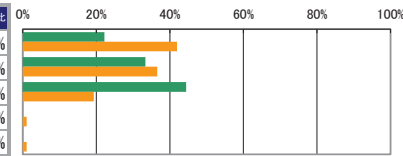
アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく理解している	2	22.22%	22.58%
2. 理解している	6	66.67%	63.44%
3. あまり理解していない	1	11.11%	12.90%
4. 理解していない	0	0.00%	1.08%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	9	100.00%	100.00%



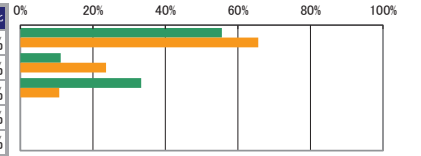
(3)大学には、1週間に何日ぐらい来ていますか

(4)今年度、講義や実験・実習以外の1日あたりの学修(研究)時間は、平均何時間ぐらいでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 5日以上	2	22.22%	41.94%
2. 3～4日	3	33.33%	36.56%
3. 1～2日	4	44.44%	19.35%
4. ほとんど来ていない	0	0.00%	1.08%
無回答	0	0.00%	1.08%
合計	9	100.00%	100.00%

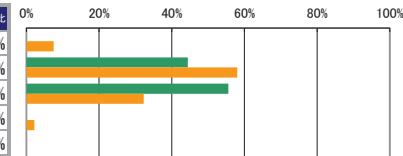


アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 3時間以上	5	55.56%	65.59%
2. 2時間程度	1	11.11%	23.66%
3. 1時間程度	3	33.33%	10.75%
4. ほとんどしていません	0	0.00%	0.00%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	9	100.00%	100.00%

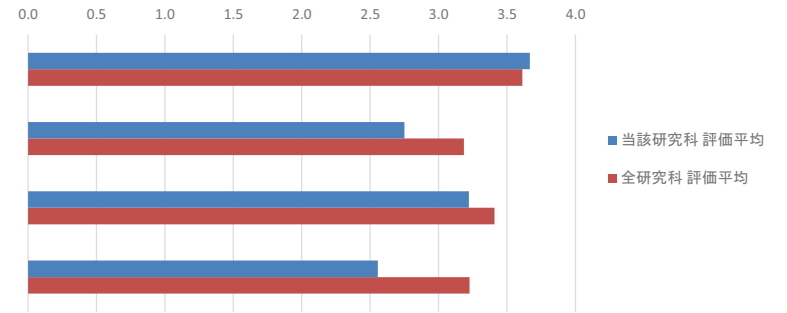


(5)今年度、研究指導教員や他の教員に対して、講義、研究、論文(作品)作成等について、どれぐらいの頻度で質問や相談をしましたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 1日に1回以上	0	0.00%	7.53%
2. 週に2～3回程度	4	44.44%	58.06%
3. 週に1回程度	5	55.56%	32.26%
4. ほとんどしていません	0	0.00%	2.15%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	9	100.00%	100.00%



アンケート内容	評価構成(件数)				無効データ	評価点合計	当該研究科評価平均	全研究科評価平均
	評価1	評価2	評価3	評価4				
6 研究指導教員や他の教員から、十分な研究指導や有益な助言を受けていると思いますか	6	3	0	0	0	33	3.67	3.61
7 研究計画等に対して、カリキュラム構成に問題はありませんでしたか	0	6	2	0	1	22	2.75	3.18
8 講義や研究指導等の内容は、満足できるものでしたか	3	5	1	0	0	29	3.22	3.41
9 研究を行う上で、教育研究等環境に満足していますか	3	2	1	3	0	23	2.56	3.23



## 2. 自由記述

(A) 大学院の授業科目及び研究指導科目で興味深かった点、役に立った点、進路選択との関連性について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に書いて下さい

欧米文学研究 欧米文化究演習。欧米言語文献読解。私にとって、外語の能力がうまくなって、将来、欧米に行くならば、文化と文学がよく理解できます。

臨床心理学研究演習Ⅰ。修士論文執筆にあたっての実際を学べたと共に、研究計画や内容を担当教員にきめ細かく査定して頂けた。

「臨床心理面接特論」カウンセリング機会がなかなか得られないことを補完するほどに実践的な面接練習ができた。

臨床心理学研究演習Ⅱ。修士論文執筆に当たり、担当教員には大変丁寧なご指導をいただきました。

臨床心理学特別研究Ⅲでは、研究を進めていく上でとても役立った。自分の意見を聴いてもらった。

(B) 大学院の授業科目及び研究指導科目の改善すべき点、問題点について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に建設的な意見を書いて下さい

障害児・者心理学。授業内容が自身のプライバシーに大きく関わるものであったこと。また授業課題中何度も講師が退席し質問出来なかったことが疑問だった。

臨床心理実習では、カンファで意見を出しにくい雰囲気だった。

特に改善する点、必要がないです。

(C) 設問(1)～(9)で、④(もしくは③)と回答された方で、具体的な理由があれば、設問番号とともにその理由を書いて下さい

1 3つのポリシーは今回初めて知り、大学HPで内容を確認しました。院生にはあまり知られていないと思うので、今後浸透して、研究科全体の意識が高められると良いです。

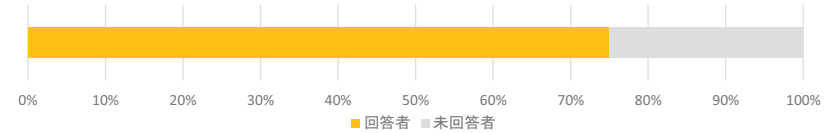
9 生体に関する測定機器などが皆無に近い。図書館の開館日が少なく(特に長期休暇中)、研究には不便。

9 大学院院生室の利用が不便(鍵があいていないことがあったり、プリンタ不調等)。

・ 特にないです。

<集計明細>

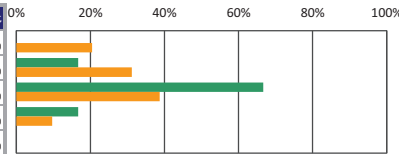
■集計グループ	情報科学研究科
■受講者数	8名
■アンケート回答	6名
■アンケート回答率	75.00%



1. 設問(1)～(9)

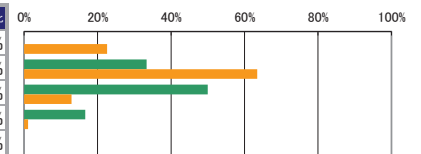
(1)3つのポリシー(入学者の受け入れ方針、教育課程編成・実施の方針、学位の授与方針)を知っていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく知っている	0	0.00%	20.43%
2. 知っている	1	16.67%	31.18%
3. あまり知らない	4	66.67%	38.71%
4. 知らない	1	16.67%	9.68%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	6	100.00%	100.00%



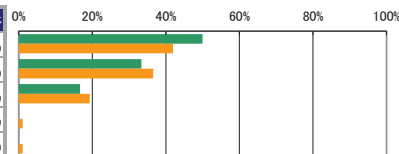
(2)学位論文(作品)の審査要領は理解していますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. よく理解している	0	0.00%	22.58%
2. 理解している	2	33.33%	63.44%
3. あまり理解していない	3	50.00%	12.90%
4. 理解していない	1	16.67%	1.08%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	6	100.00%	100.00%



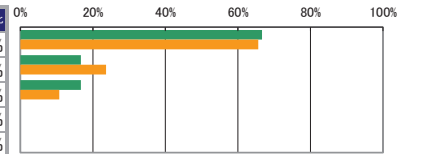
(3)大学には、1週間に何日ぐらい来ていますか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 5日以上	3	50.00%	41.94%
2. 3～4日	2	33.33%	36.56%
3. 1～2日	1	16.67%	19.35%
4. ほとんど来ていない	0	0.00%	1.08%
無回答	0	0.00%	1.08%
合計	6	100.00%	100.00%



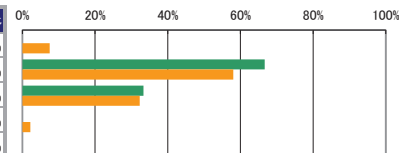
(4)今年度、講義や実験・実習以外の1日あたりの学修(研究)時間は、平均何時間ぐらいでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 3時間以上	4	66.67%	65.59%
2. 2時間程度	1	16.67%	23.66%
3. 1時間程度	1	16.67%	10.75%
4. ほとんどしていません	0	0.00%	0.00%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	6	100.00%	100.00%

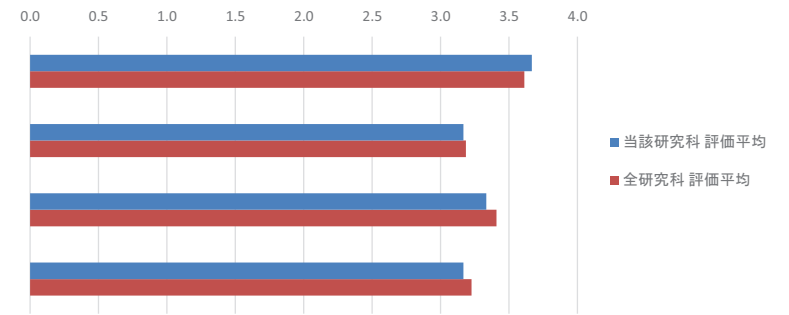


(5)今年度、研究指導教員や他の教員に対して、講義、研究、論文(作品)作成等について、どれぐらいの頻度で質問や相談をしましたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全研究科構成比
1. 1日に1回以上	0	0.00%	7.53%
2. 週に2～3回程度	4	66.67%	58.06%
3. 週に1回程度	2	33.33%	32.26%
4. ほとんどしていません	0	0.00%	2.15%
無回答	0	0.00%	0.00%
合計	6	100.00%	100.00%



アンケート内容	評価構成(件数)				無効データ	評価点合計	当該研究科評価平均	全研究科評価平均
	評価1	評価2	評価3	評価4				
6 研究指導教員や他の教員から、十分な研究指導や有益な助言を受けていると思いますか	4	2	0	0	0	22	3.67	3.61
7 研究計画等に対して、カリキュラム構成に問題はありませんでしたか	1	5	0	0	0	19	3.17	3.18
8 講義や研究指導等の内容は、満足できるものでしたか	2	4	0	0	0	20	3.33	3.41
9 研究を行う上で、教育研究等環境に満足していますか	2	3	1	0	0	19	3.17	3.23



2. 自由記述

(A) 大学院の授業科目及び研究指導科目で興味深かった点、役に立った点、進路選択との関連性について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に書いて下さい	
情報科学特別演習Ⅱの研究で、複雑なプログラムを行うことで、プログラミングの能力が以前よりも良くなったので、今後のためにも役に立ったと思う。	
コンピュータビジョン特論（前期）でRASPBERYP Iを使った課題を認めていただいたので役に立った。	
どの授業科目も専門的なことを探求勉強し、学ぶことができ良かった。	
(B) 大学院の授業科目及び研究指導科目の改善すべき点、問題点について、前期・後期の履修科目をK'sLife等で確認した上で、科目名と共に建設的な意見を書いて下さい	
ヒューマンインタフェース特論（後期）でRASPBERYP Iを使った課題（AR）に取り組めるとよかった。	
改善すべき点は、特にありません。	
特になし。	
(C) 設問(1)～(9)で、④(もしくは③)と回答された方で、具体的な理由があれば、設問番号とともにその理由を書いて下さい	